

УДК 34.096

DOI <https://doi.org/10.71050/2305-3348.2025.17.1.012>

Олейник Ю.В.,

магистр юриспруденции, доцент,
ulha82@mail.ru¹

Шуменова Р.Т.,

доктор юридических наук, профессор,
rauzahan@mail.ru¹

*Костанайский социально-технический университет
имени академика З.Алдамжар,
110000 г. Костанай, пр-т Кобыланды Батыра 27¹*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ТАЙНЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

***Аннотация.** В статье авторы, опираясь на анализ научной литературы, статей и нормативно-правовых актов, раскрывают некоторые особенности защиты профессиональной тайны в условиях цифровизации.*

Необходимость изучения данного вопроса является эффективным инструментом и имеет важное значение для обеспечения информационной безопасности, сохранения доверия к профессиональным сообществам, а также для поддержания стабильности и эффективности функционирования социальных институтов. Знание правового режима профессиональной тайны важно для информационной безопасности в первую очередь лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также информационная безопасность общества и государства в целом как составная часть национальной безопасности.

***Ключевые слова:** профессиональная тайна, цифровизация, права человека, конфиденциальность, разглашение.*

Введение

Цифровизация в Казахстане, затрагивает все сферы общественной жизни, чем значительно усложняет задачу правовой охраны профессиональной тайны. Это связано с тем, что процесс хранения и передачи данных теперь осуществляется через электронный документооборот, который, как правило, носит международный характер. Информационные посредники и провайдеры имеют доступ к различным данным, включая сведения, составляющие адвокатскую, врачебную, нотариальную и другие виды профессиональных тайн. В связи с этим

появляются новые для Казахстана категории профессиональных тайн, а также изменяются условия работы и оказания услуг, например, в формате «удаленной работы», «дистанционного обучения» или через «онлайн-консультационные центры». Эти изменения порождают целый ряд новых вызовов и рисков, требующих как теоретической проработки, так и решения практических вопросов в правовом регулировании и правоприменительной практике. Особое внимание стоит уделить возросшей уязвимости профессиональной тайны перед киберугрозами, такими как несанкционированный доступ, кража данных, вирусные атаки. Новые способы и технологии сбора, обработки и передачи информации еще больше усложняют процесс определения границ профессиональной тайны и поддержания конфиденциальности содержащихся в ней сведений[1].

Обзор литературы

Профессиональная тайна является одной из наименее проработанных теоретических проблем в области информационного права. Существуют научные работы, посвященные отдельным аспектам или видам профессиональной тайны, однако комплексные исследования, которые бы охватывали особенности правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации, пока не проводились. Проблемные вопросы обеспечения конфиденциальности информации в целом и профессиональных тайн в частности привлекали внимание таких ученых, как: Омарова А.Б., А.В.Минбалеев, А. А. Рожнов, С. Н. Меркулова и многие другие. Исследования указанных авторов значительно способствовали углубленному пониманию сущности и значения рассматриваемого института.

Не умаляя достоинства трудов перечисленных ученых, следует признать, что существует объективная потребность в проведении правового исследования института профессиональной тайны и особенностей ее правового режима в условиях цифровизации.

Методология

В данной статье исследуется профессиональная тайна, и особенности ее правового регулирования в условиях цифровизации, в данной области существуют ряд нерешенных проблем. Эти трудности обусловлены, с одной стороны, недостаточной теоретической разработанностью правового режима профессиональной тайны, а с другой — быстрым развитием информационных технологий и цифровизацией всех сфер жизни, что требует постоянного поиска новых подходов и решений[2].

В современном мире тайна как юридическое и социальное явление касается каждого человека, что делает защиту тайны особенно важной. Развитие информационных технологий, в свою очередь, открывает возможности для несанкционированного доступа к конфиденциальной информации и ее распространения. Сегодня информация все меньше привязана к материальным носителям, что позволяет ей распространяться намного быстрее и быть доступной широкому кругу лиц (например, через

Интернет) что, в свою очередь, подчеркивает необходимость поиска новых способов защиты конфиденциальности данных, поскольку последствия незаконного разглашения становятся все более опасными. Информация становится тайной, когда она закрепляется на определенном носителе или передается кому-то. В противном случае это всего лишь мысли или знания одного человека, которые никому не известны, и к ним не применим режим тайны[3].

Думается, понимание института тайны в праве привлекает внимание ученых к ее исследованию. Анализируя, многие исследователи определения тайны через ее признаки и содержание, а именно ссылаясь на А.А. Рожнова, который приходит к выводу, что тайна представляет собой информацию, обладающую определенной ценностью именно из-за своей неизвестности и отсутствия свободного доступа к ней со стороны третьих лиц[4], а так же А.В. Мазурова, ограничивая объект тайны, утверждает, что к ней могут относиться только те сведения, которые государство охраняет[5]. Таким образом, можно констатировать, что на сегодняшний день отсутствует единая позиция о сути тайны в праве.

Необходимо подробно рассмотреть каждый из типов юридической ответственности, которые предусмотрены за нарушения в сфере профессиональной тайны.

Уголовная ответственность является самым строгим видом юридической ответственности и применяется исключительно за совершение уголовных правонарушений. Уголовный кодекс Республики Казахстан устанавливает ответственность по статье 223 за «Незаконное получение, разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую, банковскую, налоговую тайну, полученную в ходе горизонтального мониторинга, а также тайну предоставления микрокредита, коллекторской деятельности и информацию, связанную с легализацией имущества» [6]. Предусмотрена уголовная ответственность также за «Незаконное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений» [6]. по статье 148 УК РК и «Разглашение тайны усыновления (удочерения)» по статье 138 УК РК[6].

Административная ответственность именно за нарушение правового режима профессиональной тайны в КоАП РК не предусмотрена[7].

В условиях цифровизации методы разглашения информации становятся все более разнообразными, а их последствия — все более серьезными и зачастую необратимыми. Вопросы, связанные с терминологией, актуальны также и для административной ответственности, как и в уголовной. Термин «разглашение» не имеет четкого определения. Думается, как судебные органы трактуют его? Как распространение, рассматривая лишь активные действия лица, направленные на передачу информации другим лицам.

Действующим законодательством предусмотрены случаи возможного наступления гражданско-правовой ответственности за разглашение профессиональной тайны, а именно в статьях статья 126, 144 ГК РК[8].

Одним из видов юридической ответственности является материальная ответственность. Материальную ответственность несут стороны трудового договора за материальный ущерб, причиненный другой стороне. Материальная ответственность может быть полной или ограниченной. Иногда эту разновидность юридической ответственности не выделяют в качестве самостоятельной.

Согласно Кодексу Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения»[9], информация о факте обращения гражданина за медицинской помощью, его состоянии здоровья, диагнозе заболевания, а также любые другие сведения, полученные в процессе обследования и (или) лечения, относятся к врачебной тайне. Эти данные подлежат защите и могут быть разглашены только в строго установленных законом случаях. Значение врачебной тайны выходит за рамки простого юридического обязательства. Это, прежде всего вопрос этики. Каждый человек должен чувствовать себя в безопасности, обращаясь за медицинской помощью, зная, что личная информация, связанная с его состоянием здоровья, не будет использована без его согласия и разглашена третьим лицам. Нарушение этого принципа может разрушить доверие пациента к медицинскому учреждению и специалистам, что, в свою очередь, негативно скажется на процессе лечения и выздоровления. Однако в современных условиях, с развитием технологий и цифровизации медицинских услуг, появляется все больше рисков для сохранности личных данных пациентов. Системы электронного здравоохранения и другие инновации требуют особого внимания к защите медицинской информации от несанкционированного доступа и утечек. Поэтому важным аспектом становится не только соблюдение врачебной тайны в рамках традиционного взаимодействия между пациентом и врачом, но и обеспечение безопасности данных в цифровом пространстве. Защита врачебной тайны является основой доверительных и эффективных отношений между пациентом и медицинским персоналом. Это важная часть прав пациента, гарантированная законодательством, и обязанность каждого медицинского работника. В условиях цифровизации и глобализации необходимо постоянно обновлять механизмы защиты личной информации, чтобы предотвратить утечку данных и обеспечить высокий уровень доверия со стороны граждан[10].

Одним из важнейших аспектов правовой системы любого государства является защита прав граждан и обеспечение справедливого, беспристрастного правосудия. Важную роль в этом процессе играет соблюдение конфиденциальности, особенно в отношении досудебного расследования. Это гарантирует не только эффективное расследование, но и защиту прав и законных интересов всех участников процесса.

Данные досудебного расследования являются конфиденциальными и не подлежат разглашению. Это правило, установленное в законодательстве, защищает не только тайну следствия, но и интересы самого расследования. Причина этого кроется в необходимости сохранить объективность и беспристрастность расследования, чтобы не повлиять на ходы дела и не дать

возможность заинтересованным сторонам воздействовать на свидетелей, экспертов или другие элементы доказательств.

Однако существует возможность предать информацию гласности, но лишь с разрешения прокурора. Это решение принимается в том объеме, в котором оно не нарушает интересы расследования и не угрожает правам других лиц, включая обвиняемых и потерпевших. Такой подход подчеркивает важность баланса между публичностью и конфиденциальностью, где приоритет отдается защите прав граждан и обеспечению справедливости на каждом этапе уголовного процесса.

Ключевым моментом является то, что раскрытие данных досудебного расследования должно быть строго регулируемым. Если информация становится доступной без надлежащего контроля, это может привести к необоснованным последствиям, таким как утрата доверия к судебной системе, давление на участников процесса или даже вмешательство в объективность расследования. Именно поэтому, несмотря на важность прозрачности судебной власти, законодательство ограничивает возможность разглашения информации до завершения следствия, что способствует сохранению целостности и справедливости в процессе.

Еще одним важным аспектом является постановление приговора. Оно должно быть вынесено судьей, который рассматривает дело при строгих условиях, исключающих любое воздействие извне. Принцип независимости судьи имеет решающее значение для обеспечения правосудия. Отказ от присутствия посторонних лиц, включая запасных судей, при вынесении приговора служит важной мерой защиты от возможных попыток внешнего воздействия. Это подтверждает, что решение судьи должно быть независимым, и каждый вердикт принимается исключительно на основе фактов, представленных в суде.

Таким образом, конфиденциальность досудебного расследования и строгие условия для постановления приговора играют важнейшую роль в поддержании принципов справедливости и правовой защиты. Они гарантируют, что решение будет принято на основе объективных данных, без влияния внешних факторов, что, в свою очередь, укрепляет доверие граждан к системе правосудия. Важно, чтобы в любой ситуации соблюдался баланс между конфиденциальностью, прозрачностью и защитой прав всех участников процесса.

Изложенное позволяет резюмировать, что предусмотрены и применяются различные виды юридической ответственности за нарушение правового режима профессиональной тайны. В случаях, если распространенная информация нарушает неприкосновенность частной жизни, тайну усыновления, тайну связи либо раскрывает сведения, составляющие банковскую тайну, возможно наступление уголовной ответственности. Трудовым законодательством предусмотрена возможность наступления материальной ответственности работника перед работодателем за разглашение профессиональной тайны. Такие виды юридической ответственности, как административная и гражданско-правовая возможны за

разглашение информации, составляющей любой вид профессиональной тайны. Результаты анализ действующего законодательства в сфере обеспечения конфиденциальности профессиональной тайны подтверждают необходимость упорядочения норм различных нормативно-правовых актов в данной сфере, так как существует ряд противоречий, в частности, в терминологии и применимых мерах ответственности.

Результаты

В ходе исследования удалось установить, что с развитием информационных технологий и снижением зависимости информации от материальных носителей, увеличивается скорость распространения данных, что усложняет контроль за конфиденциальностью и требует разработки новых методов защиты информации от несанкционированного доступа и утечек. наличие различных видов юридической ответственности за разглашение профессиональной тайны, включая уголовную, материальную, гражданско-правовую ответственность. Однако действующие нормы не всегда обеспечивают достаточную защиту от нарушений, особенно в цифровой сфере, что требует актуализации законодательства.

Выводы

В настоящее время в юридической науке отсутствует единое понимание и четкое определение правового режима профессиональной тайны. Недостаток разграничения различных видов профессиональных тайн не позволяет учитывать их специфические особенности, что, в свою очередь, вызывает коллизии в законодательстве и затрудняет правоприменительную практику. Введение новых видов профессиональных тайн и их законодательное регулирование без должной научной и теоретической базы в Казахстане, в условиях современных реалий, только усугубляет сложившуюся ситуацию. В сфере защиты профессиональной тайны необходимо более четко регламентировать административную ответственность, так как текущие пробелы в законодательстве могут привести к правовой неопределенности и снижению эффективности защиты конфиденциальной информации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Омарова А.Б. Гражданско-правовые проблемы института коммерческой тайны в Республики Казахстан//Учебное пособие.-Алматы.: Изд-во Казак университеті , 2003. -150с.
2. Селезнёва С. Г. Понятие тайны в уголовном праве // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 5– 119 с.
3. Васильев В. А., Понятие и классификация конфиденциальной информации, не относящейся к государственной тайне /В.А. Васильев//Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2024. Т4. №16. С.46-58

4. Рожнов А. А. Уголовно-правовая охрана профессиональной тайны: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Ульяновск, 2002. С. 21.

5. Мазуров В.А. Общеправовое понятие тайны // Известия Алтайского государственного университета. 1999. № 2 (12). С. 79.

6. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.03.2025 г.) <https://online.zakon.kz/>

7. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.03.2025 г.) <https://online.zakon.kz/>

8. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.09.2024 г.) <https://online.zakon.kz/>

9. Кодекс Республики Казахстан от 7 июля 2020 года № 360-VI «О здоровье народа и системе здравоохранения» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.03.2025 г.) <https://online.zakon.kz/>

10. Леошкевич Е. В. Особенности условий правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну в эпоху цифровизации // Закон. Право. Государство. 2023. № 3(39). С. 60-62.

REFERENCES

1. Omarova A.B. Grazhdansko-pravovye problemy instituta kommercheskoj tajny v Respubliki Kazahstan//Uchebnoe posobie.-Almaty.: Izd-vo Kazak universiteti , 2003. -150s.

2. Seleznyova S. G. Ponyatie tajny v ugovnom prave // Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2023. № 5– 119 s.

3. Vasil'ev V. A., Ponyatie i klassifikaciya konfidencial'noj informacii, ne odnosyashchejsya k gosudarstvennoj tajne /V.A. Vasil'ev//Vestnik studencheskogo nauchnogo obshchestva GOU VPO «Doneckij nacional'nyj universitet». 2024. T4. №16. S.46-58

4. Rozhnov A. A. Ugolovno-pravovaya ohrana professional'noj tajny: dis. kand. jurid. nauk: 12.00.08. Ul'yanovsk, 2002. S. 21.

5. Mazurov V.A. Obshchepравovoe ponyatie tajny // Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta. 1999. № 2 (12). S. 79.

6. Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 06.03.2025 g.) <https://online.zakon.kz/>

7. Kodeks Respubliki Kazahstan ob administrativnyh pravonarusheniyah ot 5 iyulya 2014 goda № 235-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 13.03.2025 g.) <https://online.zakon.kz/>

8. Grazhdanskij kodeks Respubliki Kazahstan (Obshchaya chast'), prinyat Verhovnym Sovetom Respubliki Kazahstan 27 dekabrya 1994 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.09.2024 g.) <https://online.zakon.kz/>

9. Kodeks Respubliki Kazahstan ot 7 iyulya 2020 goda № 360-VI «O zdorov'e naroda i sisteme zdravoohraneniya» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 16.03.2025 g.) <https://online.zakon.kz/>

10. Leoshkevich E. V. Osobennosti uslovij pravovoj ohrany informacii, sostavlyayushchej professional'nyu tajnu v epohu cifrovizacii // Zakon. Pravo. Gosudarstvo. 2023. № 3(39). S. 60-62.

Олейник Ю.В.,
заңтану магистрі, доцент,
ulha82@mail.ru¹

Шуменова Р.Т.,
заң ғылымдарының докторы, профессор,
rauzahan@mail.ru²

*Академик З. Алдамжар атындағы
Қостанай әлеуметтік-техникалық университеті,
110000 Қостанай қ., Қобыланды батыр даңғылы 27¹*

*Академик З. Алдамжар атындағы
Қостанай әлеуметтік-техникалық университеті,
110000 Қостанай қ., Қобыланды батыр даңғылы 27²*

ЦИФРЛАНДЫРУ ЖАҒДАЙЫНДА КӘСІБИ ҚҰПИЯНЫ ҚОРҒАУДЫҢ КЕЙБІР ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

***Аңдатпа.** Мақалада авторлар ғылыми әдебиеттерді, мақалалар мен нормативтік құқықтық актілерді талдауға сүйене отырып, цифрландыру жағдайында кәсіби құпияны жүзеге асырудың кейбір ерекшеліктерін ашады.*

Бұл мәселені зерделеу қажеттілігі тиімді құрал болып табылады және ақпараттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету, кәсіби қауымдастықтарға деген сенімді сақтау, сондай-ақ әлеуметтік институттардың тұрақтылығы мен тиімділігін сақтау үшін маңызды. Кәсіби құпияның құқықтық режимін білу, ең алдымен, өзі туралы ақпарат берген немесе басқа көздерден ақпарат алған адамның ақпараттық қауіпсіздігі үшін, сондай-ақ ұлттық қауіпсіздіктің құрамдас бөлігі ретінде қоғам мен тұтастай алғанда мемлекеттің ақпараттық қауіпсіздігі үшін маңызды.

***Түйін сөздер:** кәсіби Құпия, цифрландыру, адам құқықтары, құпиялылық, жария ету.*

Oleinik Yu.V.,
Master of Law, Associate Professor,
ulha82@mail.ru¹

Shumenova R.T.,
Doctor of Law, Associate Professor,
rauzahan@mail.ru²

*Kostanay Social-Technical University named after Z.Aldamzhar,
110000 Kostanay, ave. Koblandy Batyr, 27¹*

*Kostanay Social-Technical University named after Z.Aldamzhar,
110000 Kostanay, ave. Koblandy Batyr, 27²*

SOME FEATURES OF PROFESSIONAL SECRECY PROTECTION IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Abstract. *In the article, the authors, based on the analysis of scientific literature, articles and regulatory legal acts, reveal some features of the implementation of professional secrecy in the context of digitalization.*

The need to study this issue is an effective tool and is essential for ensuring information security, maintaining trust in professional communities, and maintaining the stability and effectiveness of social institutions. Knowledge of the legal regime of professional secrecy is important for information security, first of all, of the person who provided information about himself or about whom information was obtained from other sources, as well as the information security of society and the state as a whole as an integral part of national security..

Keywords: professional secrecy, digitalization, human rights, confidentiality, disclosure.