

УДК 330.354

DOI <https://doi.org/10.71050/2305-3348.2025.17.1.005>

Мустафина А.С.,

кандидат экономических наук, доцент,
alma66.66@mail.ru

*Костанайский социально-технический университет
имени академика З.Алдамжар,
110000 г. Костанай, пр-т Кобыланды Батыра 27*

МЕХАНИЗМ ВОЗДЕЙСТВИЯ СТРУКТУРНЫХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

***Аннотация.** В статье автор, опираясь на анализ научной литературы, статей и официальных отчетов, раскрывает механизм воздействия структурных факторов на экономический рост в Казахстане. Необходимость изучения данного вопроса заключается в том, что этот аспект влияния важен для понимания проблемы циклического характера развития экономики в среднесрочном периоде с чередованием фаз подъема, замедления, спада, выхода из рецессии. Исследование факторов экономического роста позволяет определить перспективные направления ускоренного экономического развития и повышения уровня жизни населения в условиях динамичности мировой экономики и глобальной конкуренции.*

***Ключевые слова:** структурные факторы, экономический рост, отраслевая структура народного хозяйства, агенты конечного спроса.*

Введение

Экономический рост – интегральная характеристика, отражающая уровень развития производительных сил, науки и техники, рыночных отношений, инновационности, а также многие другие параметры, определяющие положение страны в мировом хозяйстве. В настоящее время развитие экономической теории идет по пути углубления анализа сущности экономического роста, выявления все новых факторов, влияющих на динамику народного хозяйства отдельных стран и мира в целом [1].

Структурные и институциональные факторы экономического роста тесновзаимосвязаны и дополняют друг друга, что особенно наглядно проявляется в экономике Казахстана. Остановимся более подробно на механизмах воздействия структурных факторов на экономический рост. Необходимо рассмотреть структурные факторы как первичные, базовые для экономической деятельности, активно влияющие на предложение производственных ресурсов и конечный спрос на создаваемую из них продукцию. По отношению к ним институциональные факторы являются вторичными, корректирующими. Они определяют рамки, в которых реализуются структурные факторы. С течением времени такие рамки все

более усложнялись и совершенствовались. По мере развития общества развивалось предпринимательское право, усиливалось значение институтов хозяйственной деятельности, становилась все более эффективной инфраструктура экономики (финансовая, транспортная, информационная, сбытовая и т.д).

Обзор литературы

В классической экономической теории XIX века значительное место отводилось экономическому росту. До 1950 г. основными чертами теорий экономического развития были классические (А. Смит, Т. Р. Мальтус, Д. Рикардо) [2-4] и неоклассические (Г. Кассель, Дж. Б. Кларк, Ф. Эджворт, А. Маршалл, К. Викселл) [5-9], которые отразились в модели представителей школы: Е.Е. Домар [10] и Р. Harrod [11]. С конца 1950-х годов проблемами экономического роста стали заниматься экономисты-неоклассики (Дж. Хикс, Дж. Э. Мид, Р. Солоу, М. Браун и др.) [12-14].

Ю. А. Шумпетер разрушил идею неоклассического развития как постепенного, гармоничного процесса. Он утверждал, что значительный рост национального продукта будет носить форму дисгармоничных скачков и бумов в результате развития совершенно новых инвестиционных проектов, что неизбежно предполагает переход сравнительно коротких периодов процветания и депрессии [15].

Современная теория эволюционного роста, появившаяся в 1970-х годах, попыталась объяснить феномен научно-технического прогресса. Р. Нельсон и С. Винтер внесли свой вклад в формирование этого направления экономической мысли.

Методология

Влияние структурных факторов на экономический рост оказывается с двух сторон: с позиции предложения и с позиции спроса.

Структурные факторы роста на стороне предложения. Исходя из определения добавленной стоимости продукции отраслей хозяйства, в нее входят фондзаработной платы (как основная составляющая условно-чистой продукции, или УЧП), валовая прибыль, амортизация. Это членение добавленной стоимости важно, поскольку позволяет связать динамику суммы отраслевых добавленных стоимостей продукции с двумя из трех производственных ресурсов, включаемых в структурные факторы экономического роста (*трудом* – через фонд заработной платы и *основным капиталом* – через амортизационные отчисления).

Таким образом, на стороне предложения можно выявить функциональные связи между отраслевыми вкладами в динамику ВВП и удельными показателями использования труда, сырья и капитала. Производительность труда увязывает вклад трудовых ресурсов (занятых на производстве) в рост такой составляющей добавленной стоимости, как фонд заработной платы с учетом уровня динамики заработной платы. Капиталоемкость продукции увязывает вклад динамики основного капитала в

рост такой составляющей отраслевой условно-чистой продукции, как амортизационные отчисления с поправкой на срок службы оборудования.

Есть еще одна составляющая добавленной стоимости, которую можно представить как сумму чистой прибыли и налогов на прибыль. В западной литературе принято относить прибыль на счет капитала. Как принято в политэкономической литературе, прибыль возникает не как результат вклада ресурса «капитал», а вследствие капиталистического перераспределения добавленной стоимости, создаваемой живым трудом, то есть является изъятием из фонда заработной платы наемной рабочей силы. В то же время, исходя из того, что прибыль - главный стимул рыночного производства, которое по своей природе является общественным, ее нужно связывать со всеми производственными ресурсами. Это придает прибыли другой экономический смысл – она становится результатом действия всех трех факторов производства и нужна для их расширенного воспроизводства. Основываясь на такой концепции, можно говорить о ее ресурсоемкости, то есть о соотношении прибыли и суммы всех трех факторов производства [16, с 74].

Как известно, на практике применяются относительные показатели прибыли: норма прибыли (отношение прибыли к совокупному капиталу), рентабельность производства (отношение прибыли к валовой стоимости продукции). Это само по себе свидетельствует о том, что прибыль не привязана жестко к капиталу как ее источнику.

Один из наиболее важных структурных факторов роста – *отраслевая структура народного хозяйства*, отражающая характер влияния применения производственных ресурсов в отдельных отраслях на экономический рост. С повышением доли динамичных отраслей при прочих равных условиях ВВП будет расти быстрее, чем в случае неизменности отраслевой структуры.

Значительное присутствие государственной собственности в экономике Казахстана ограничивает потенциал роста частного сектора. Несмотря на концентрацию экономической власти, в казахстанской экономике нет нехватки крупных компаний. Крупные компании возникли преимущественно в добывающих отраслях после приватизации государственных активов в начале 1990-х и последовавшего притока прямых иностранных инвестиций транснациональных корпораций. Они продолжают играть крайне важную роль в поддержке целей государства по развитию. Однако наследие контролируемых государством предприятий сохраняется, так как многие субъекты квазигосударственного сектора были сохранены или образованы вновь. Субъекты квазигосударственного сектора в Казахстане представлены, главным образом, конгломератами АО «Самрук-Қазына» и холдингом «Байтерек». Кроме того, при различных государственных органах действует около 6 000 небольших, в основном, нерентабельных предприятий [17].

Казахстан не увеличивает емкость знаний в своем экспорте товарами с более высокой стоимостью. Экономика по-прежнему сильно зависит от сырьевого экспорта с небольшой промышленной базой. В среднем, вклад промышленного производства за последние десять лет составлял всего лишь

около 12 процентов ВВП, примерно половина от уровня, наблюдаемого в странах с доходом выше среднего. Структура экспорта за последние 20 лет изменилась лишь немного, и нефть и нефтепродукты остаются преобладающей категорией в корзине экспорта - 70 процентов. Это делает страну уязвимой перед колебаниями мировых цен на сырье. Когда цены на нефть падали, казахстанская экономика обычно испытывала спад (рисунок 1).

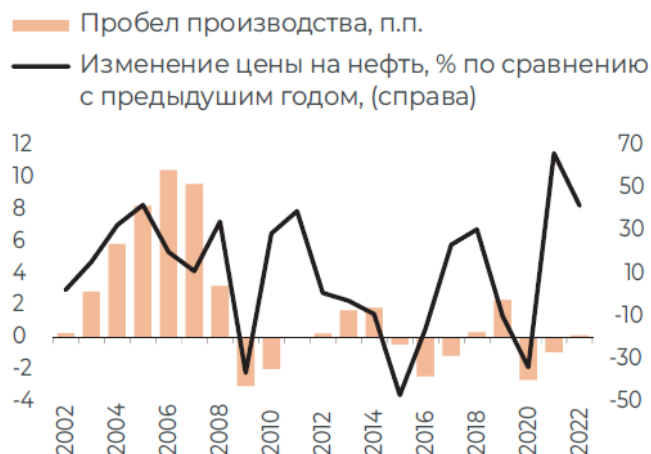


Рисунок 1 - Экономический цикл и динамика цен на нефть

Правительством предпринимаются усилия по диверсификации экономики, но прогресс в этой сфере был ограниченным. Промышленная база остается небольшой, а диверсификация, главным образом, состоит из перехода к неторгуемым услугам, таким как торговля и недвижимость.

Индекс сложности экономики (ЕСИ), который измеряет емкость знаний в экспортной базе, существенно не увеличился, подчеркивая ограниченные результаты в диверсификации в пользу более сложных товаров с более высокой стоимостью [18, с.28].

Сельское хозяйство систематически не достигает своего значительного потенциала, который включает обширные ресурсы Казахстана по плодородным землям и близость к странам с большим спросом на продовольствие.

Экономический рост невозможен без аккумуляции значительных объемов инвестиционных ресурсов через финансовые рынки. Как известно, источником инвестирования служат не только собственные ресурсы экономических субъектов, но и заемные средства, предоставляемые кредитными учреждениями или привлекаемые посредством размещения акций и других ценных бумаг на рынке первичных и вторичных финансовых инструментов. В активизации инвестиционной деятельности роль заемных средств и средств, выручаемых на финансовых рынках, возрастает, что придает все более важное значение финансовой сфере как движущей силе экономического роста.

Банковский сектор Казахстана был особенно нестабилен после мирового финансового кризиса 2008 года. На показатели банковского сектора негативно повлияли как внешние макроэкономические потрясения, включая девальвацию валюты, так и внутренние решения, связанные с неэффективным управлением и практикой андеррайтинга кредитов, что в свою очередь повлияло на платежеспособность и прибыльность сектора. Так как рынки капитала все еще остаются недостаточно развитыми, банковский сектор является основным источником внешнего финансирования для компаний и домохозяйств. Как показывают многочисленные опросы, доступность долгосрочного финансирования и доступ к нему остаются ключевыми проблемами для многих фирм и частных лиц. Требование залога часто является обязательным условием для получения кредита, что представляет собой острую проблему для фирм и частных лиц, проживающих за пределами крупных городов, где оценка имеющегося залогового имущества ниже, чем в городах.

Доступ к финансовым услугам по-прежнему неравномерно распределен среди различных групп населения в зависимости от пола, местонахождения, статуса занятости и уровня доходов [19]. Предприятиям, владельцами или руководителями которых являются женщины, сложнее получить доступ к долгосрочному финансированию, поскольку они сталкиваются с более высокими требованиями к залому и процентом отказов в предоставлении кредита, чем предприятия, возглавляемые мужчинами [20]. Для ММСП, расположенных в сельской местности, решающую роль в расширении доступа к финансированию играют микрофинансовые организации.

Банковская система сохраняет устойчивость, но требует пристального мониторинга растущих кредитных рисков. Банки поддерживают устойчивый уровень финансирования и достаточный объем ликвидных активов, сверх нормативных минимальных значений, благодаря прошлой государственной поддержке и устойчивой экономике. Коэффициент достаточности капитала первого уровня (СЕТ1) в банковской системе составлял 19,6 процента в ноябре 2023 года (по сравнению с 17,6 процента годом ранее), в то время как ликвидные активы не изменились и в среднем составляли 29,6 процента всех активов. Рентабельность в 2023 году улучшилась. Так, доходность активов выросла до 4,7 процента в ноябре (3,6 процента годом ранее) благодаря высокому доходу от процентов и достигла рекордно высокой отметки, намного выше, чем в других странах Центрально-азиатского региона. Между тем, есть признаки растущих кредитных рисков. В то время как официальный коэффициент неработающих кредитов составлял около 3,2 процента в ноябре 2023 года, общая доля просроченных кредитов была вдвое больше и в номинальном значении увеличилась на 26,7 процента по сравнению с январем 2023 года. В связи с этим, необходимо пристально следить за кредитным риском в банковской системе и принимать меры по его снижению, в том числе на консолидированной основе и с покрытием операций с третьими сторонами [18, с.15].

Трудно переоценить роль такого структурного фактора, как *научно-технический прогресс*, который сегодня затрагивает все стороны экономического процесса. Научно-технические разработки инновации, подготавливаемые самими хозяйствующими субъектами, а также в университетах специализированных научных учреждениях, могут принципиально изменять технологию производства товаров и услуг. Соответственно меняются структура материальных затрат, отраслевая структура экономики, соотношение между трудом и капиталом, то есть все те составляющие, которые непосредственно воздействуют на экономический рост на стороне предложения.

Научно-технический прогресс реализуется через инвестиции в основной капитал, способствуя замещению живого труда овеществленным.

Национальная инновационная политика РК дает мало стимулов и возможностей для сотрудничества науки и отраслей, коммерциализации, а это мешает росту производительности. Казахстан стабильно выделяет меньше средств на НИОКР, меньше даже среднего показателя стран с доходом выше среднего (рисунок 2).

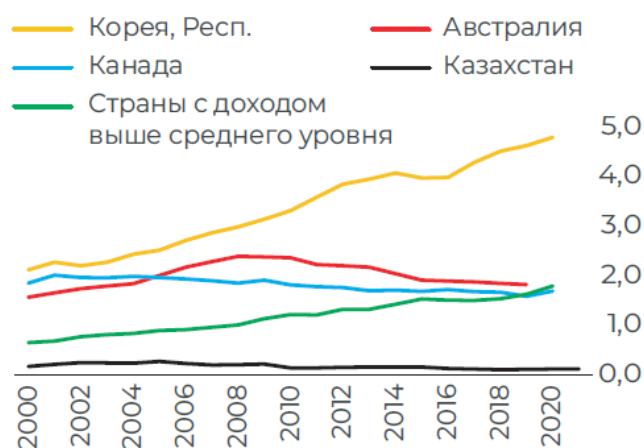


Рисунок 2 - НИОКР в процентах к ВВП

Банковский кризис 2008-2009 годов помешал потоку кредитования для компаний, а пониженный спрос, вероятно, повлиял на стимулы для инвестиций и инноваций. В реальном значении запас кредитования для бизнеса в 2022 году был примерно на 35 процентов меньше уровня 2007 года.

Следовательно, после значительного увеличения в среднем на 4,5 процента в год в 2000-2007 годах, прирост совокупной производительности факторов производства снизился до 0,9 процента в год в 2012-2022 годах. Исключая 2020 год, средний рост совокупной производительности факторов производства был отрицательным на уровне 0,4 процента. В то время как замедление роста производительности является глобальной тенденцией, отсутствие роста производительности в Казахстане на

протяжении десяти лет представляет серьезную проблему [21](рисунки 3 и 4).

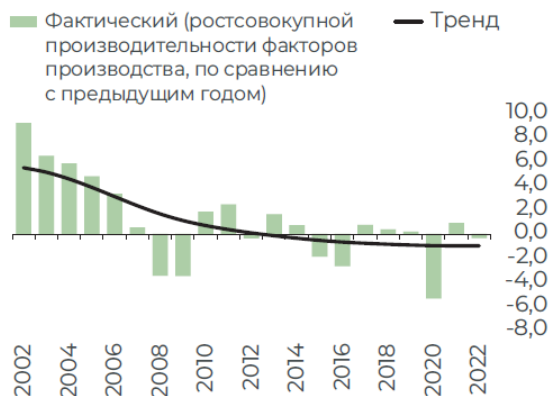


Рисунок 3 - Рост совокупной производительности факторов роста в%

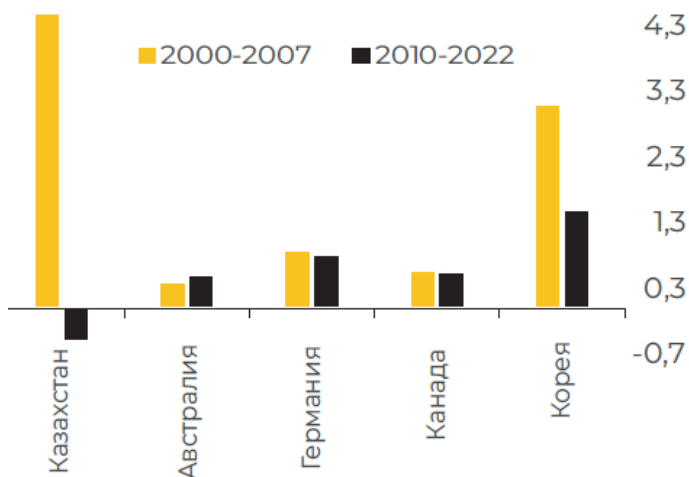


Рисунок 4- Средний рост совокупной производительности факторов роста в %

Структурные факторы роста на стороне спроса. Влияние структурных факторов на экономический рост на стороне спроса можно рассматривать в различных аспектах. Исходя из принятого структурирования конечного спроса на товары услуги, важную роль в экономическом росте играют, с одной стороны, *отраслевая структура конечного спроса*, а с другой - *пропорции между потребительским спросом, частными инвестициями в основной капитал, государственным спросом, экспортом и импортом.*

По мнению аналитиков, слабая трансмиссия экономического роста, низкие заработные платы и доходы населения, ресурсная структура экономики характеризуют экономический рост в стране неустойчивым и подверженным большим рискам при возникновении негативных внешних шоков, например,

резкого падения цен на энергоресурсы или усиления военных конфликтов в регионе. К тому же, структура потребления населения состоит на 50% из продуктов питания и не стимулирует предпринимателей к сложному диверсифицированному производству, которое бы вызвало качественный рост экономики.

Таким образом, на динамику роста экономики влияют пропорции, в которых такие агенты конечного спроса, как домашние хозяйства, частный сектор в роли инвестора, государство и субъекты мирового рынка, предъявляют спрос на те, или иные виды продукции и услуг тех или иных национальных отраслей хозяйства, производящих конечную продукцию. Здесь особое значение имеет внешний фактор (конкуренция на мировом рынке), определяющий, в какой мере потребители готовы использовать продукцию национального производства или же отдавать предпочтение импортным товарам и услугам.

Результаты

Результаты исследования по оценке эффективности использования факторов долгосрочного экономического роста Казахстана: капитала, труда и совокупной факторной производительности, показали, что рост экономики Казахстана за последние 23 года был обусловлен, в основном, ростом использования природных ресурсов.

Сбалансированное воздействие структурных факторов на стороне спроса и на стороне предложения позволяет добиваться относительно стабильных темпов роста реального ВВП в течение длительного времени.

Структурные и институциональные факторы экономического роста действуют в неразрывной связи. Структурные факторы влияют на экономический рост напрямую, определяя стоимостные компоненты, увеличивающие реальный ВВП как основной показатель экономического роста. Влияние институциональной среды имеет опосредованный характер (через действие структурных факторов), но от этого оно не становится менее важным. Государство, как составная часть институциональной среды, способно эффективно регулировать экономический рост, при этом, не вмешиваясь непосредственно в производственные процессы, обуславливающие увеличение реального ВВП.

Выводы

При определении системы факторов экономического роста экономики Казахстана необходимо учитывать достигнутый уровень теоретических и эмпирических подходов к факторам роста, мировые тенденции развития, а также национальные особенности, основные требования и пределы экономического роста. Использование данного подхода объясняется, с одной стороны, процессами глобализации, способствующими интеграции экономической деятельности стран в единое целое, благодаря чему система экономических факторов не может быть изолирована от внешнего мира. С

другой стороны, это можно объяснить особенностями уникальных национальных отношений во внешнем мире.

Исследование структурных факторов экономического роста позволяет классифицировать и обобщить их:

1 Структурные факторы роста на стороне предложения:

- отраслевая структура народного хозяйства;
- научно-технический прогресс.

2 Структурные факторы роста на стороне спроса:

- отраслевая структура конечного спроса;
- потребительский спрос;
- частные инвестиции в основной капитал;
- государственный спрос;
- экспорт и импорт.

Таким образом, устойчивый и сбалансированный экономический рост позволяет избегать разбалансированности спроса и предложения, а также экономических и социальных потерь, связанных с неполной занятостью и высокой безработицей, катастрофическим снижением загрузки производственных мощностей или даже их ликвидацией, банкротством хозяйствующих субъектов и возникающей в связи с этим дополнительной нагрузкой на систему социального обеспечения.

Литература

1 Белоусов А. Эволюция системы воспроизводства российской экономики. От кризиса к развитию. - М.: Юнити-Дана, 2006. - 193 с.

2 Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Пер. с англ. П. Ключкина - Москва: Эксмо, 2016. - 1056 с.

3 Мальтус Т. Р. Опыт о законе народонаселения. - Москва: Директ-Медиа, 2014. - 206 с.

4 Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Пер. с англ. П. Ключкина - Москва: Эксмо, 2016. - 1040 с.

5 Cassel G. The Theory of Social Economy. - London: T. Fisher Unwin, 1923. - 235 с.

6 Clark J. B. The Distribution of Wealth: A Theory of Wages, Interest and Profits. - Wealth: Macmillan, 1899. - 445 p.

7 Edgeworth F. Y. Papers relating to political economy. - London: Published on behalf of the Royal Economic Society by Macmillan, 1925. - 318 p.

8 Marshall A. I. Principles of Economics (8th ed.). - London: Macmillan, 1890. - 438 p.

9 Wicksell K. Lectures on political economy. - New York: A. M. Kelley, 1967. - 516 p.

10 Domar E. D. Essays in the Theory of Economic. - New York: A. M. Kelley, 1957. - 465 p.

11 Harrod R. F. International Economics. 4th ed. - Cambridge: Cambridge University Press, 1959. - 312 p.

12 Hicks J. R. Capital and Time: A Neo-Austrian Theory. – Oxford: Clarendon, 1973. - 295 p.

13 Meade J. A. Neo-classical Theory of Economic Growth.– L.: Allen &Unwin, 1961. - 534 p.

14 Solow R. M. A Contribution to the Theory of Economic Growth // The Quarterly Journal of Economics. – 1956. - № 1.– P.10-19.

15 Schumpeter J. A. The Theory of Economic Development trans. Redvers Opie– Cambridge: Harvard University Press, 1934. – 251 p.

16 Гичиев Н.С., Гичиева М.Н. Теории и факторы экономического роста. Региональные проблемы преобразования экономики.– М.: Мысль, 2012. – 675 с.

17 Страновой экономический меморандум по Казахстану: зависимость, расстояние, дисперсность – варианты модернизации казахстанской экономики [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://ortcom.kz/ru/novosti/1671766408> – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 12 февраля 2025).

18 Доклад об экономике Казахстана, зима 2023-2024:Формирование завтрашнего дня: реформы для долгосрочного процветания [Электронный ресурс] / Режим доступа:<https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/kazakhstan/>– Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 12 марта 2025).

19 Страновая стратегия партнерства. Казахстан, 2023–2027— Ускорение устойчивого и стабильного роста для всех [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.adb.org/ru/documents/kazakhstan>– Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 02 февраля 2025).

20 Национальный доклад по конкурентоспособности Казахстана. Инфраструктурное развитие [Электронный ресурс] / Режим доступа:https://economy.kz/documents/Research_ERI/– Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 22 февраля 2025).

21 Страновой экономический меморандум по Казахстану: преодоление стагнации производительности [Электронный ресурс] / Режим доступа:<https://thedocs.worldbank.org/en/doc/>– Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 20 февраля 2025).

REFERENCES

1 Belousov A. Jevoljucijasistemyvosproizvodstvarossijskojekonomiki.Otkrizisak razvitiju[Evolution of the reproduction system of the Russian economy. Fromcrisistodevelopment]. Moscow: Juniti-Dana, 2006. 193 p.

2 Smit A. Issledovanie o prirode i prichinahbogatstvanarodov [An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. Per. s ang. P. Kljukina[Translated from English by P. Klyukina]. Moscow: Jeksmo, 2016. 1056 p.

3 Mal'tus T. R. Opyt o zakonenarodonaselenija [An Experiment on the Law of Population].Moscow :Direkt-Media, 2014. 206 p.

4 Rikardo D. Nachalapoliticheskoi ekonomii i nalogovogo oblozhenija [On the Principles of Political Economy and Taxation]. Per. s ang. P. Kljukina [Translated from English by P. Klyukina]. Moscow: Jeksmo, 2016. 1040 p.

5 Cassel G. The Theory of Social Economy. London: T. Fisher Unwin, 1923. 235 p.

6 Clark J. B. The Distribution of Wealth: A Theory of Wages, Interest and Profits. – Wealth: Macmillan, 1899. 445 p.

7 Edgeworth F. Y. Papers relating to political economy. London: Published on behalf of the Royal Economic Society by Macmillan, 1925. 318 p.

8 Marshall A. I. Principles of Economics (8th ed.). London: Macmillan, 1890. 438 p.

9 Wicksell K. Lectures on political economy. New York: A. M. Kelley, 1967. 516 p.

10 Domar E. D. Essays in the Theory of Economic. New York: A. M. Kelley, 1957. 465 p.

11 Harrod R. F. International Economics. 4th ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1959. 312 p.

12 Hicks J. R. Capital and Time: A Neo-Austrian Theory. – Oxford: Clarendon, 1973. 295 p.

13 Meade J. A. Neo-classical Theory of Economic Growth. L.: Allen & Unwin, 1961. 534 p.

14 Solow R. M. A Contribution to the Theory of Economic Growth. The Quarterly Journal of Economics. 1956, no 1, pp. 10 – 19.

15 Schumpeter J. A. The Theory of Economic Development trans. Redvers Opie. Cambridge: Harvard University Press, 1934. 251 p.

16 Gichiev N. S., Gichieva M. N. Teorii i faktory ekonomicheskogo rosta. Regional'nye problemy preobrazovanija ekonomiki [Theories and factors of economic growth. Regional problems of economic transformation]. – Moscow: Mysl', 2012. 675 p.

17 Stranovoj ekonomicheskij memorandum po Kazahstanu: zavisimost', rasstojanie, dispersnost' – varianty modernizacii kazahstanskoi ekonomiki [Country Economic Memorandum on Kazakhstan: dependence, distance, dispersion – options for modernization of the Kazakh economy]. URL: <https://ortcom.kz/ru/novosti/1671766408>. Zaglavie s jekrana. (Accessed: 12.02. 2025).

18 Doklad o ekonomike Kazahstana, zima 2023-2024: Formirovanie zavtrashnegodnja: reformy dlja dolgosrochnogoprocvetanija [Report on the Economy of Kazakhstan, Winter 2023-2024: Shaping Tomorrow: Reforms for long-term prosperity]. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/kazakhstan/>. Zaglavie s jekrana. (Accessed: 12.03. 2025).

19 Stranovaja strategija partnerstva. Kazahstan, 2023–2027 — Uskorenie ustojchivogo i stabil'nogo rosta dlja vsekh [Country partnership strategy. Kazakhstan, 2023-2027 — Accelerating sustainable and stable growth for all].

URL: [https://www.adb.org/ru/documents/kazakhstan/.Zaglavie s jekrana.](https://www.adb.org/ru/documents/kazakhstan/.Zaglavie_s_jekrana)
(Accessed: 02.02. 2025).

20

Nacional'nyjdokladpokonkurentosposobnostiKazahstana.Infrastrukturnoerazvitie
[National Report on Competitiveness of Kazakhstan. Infrastructural development] /
URL:https://economy.kz/documents/Research_ERI/. Zaglavie s jekrana.
(Accessed: 22.02. 2025).

21 Stranovojjekonomicheskij memorandum poKazahstanu:
preodoleniestagnaciiiproizvoditel'nosti [Country Economic Memorandum on
Kazakhstan: overcoming productivity stagnation] /URL:
<https://thedocs.worldbank.org/en/doc/>. Zaglavie s jekrana. (Accessed: 20.02.
2025).

Мустафина А.С.,
экономикағылымдары кандидаты, доцент,
alma66.66@mail.ru

*Академик З. Алдамжаратындағы
Қостанайәлеуметтік-техникалық университеті,
110000 Қостанай қ., Қобыланды батыр даңғылы 271*

ҚҰРЫЛЫМДЫҚ ФАКТОРЛАРДЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСУГЕ ӘСЕР ЕТУ МЕХАНИЗМІ

*Аңдатпа. Мақалада автор ғылымиәдебиеттерге,
мақалаларға және ресми баяндамаларға талдау жасай отырып,
Қазақстанның экономикалық өсіміне құрылымдық факторлардың әсері туралы
механизмін ашып көрсетеді. Бұл мәселені зерттеу қажеттілігі әсер етудің осы
аспектісінің көтерілу, баяулау,
құлдырау және рецессиядан шығу фазаларының ауыспалы орта
мерзімді перспективада экономикалық дамудың циклдік сипатын мәселесін түсін
у үшін маңызды екендігінде. Экономикалық өсу факторларын зерттеу әлемдік эко
номиканың және жаһандық бәсекелестіктің динамизмін жағдайында экономика
лық үдемелі дамудың және халықтың өмір сүру деңгейін арттырудың перспектив
алық бағыттарын анықтауға мүмкіндік береді.*

*Түйін сөздер: құрылымдық факторлар, экономикалық өсу,
ұлттық экономиканың салалық құрылымы, түпкілікті сұраныс агенттері*

Mustafina A.S.,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
alma66.66@mail.ru

*Kostanay Social-Technical University named after Z. Aldamzhar,
110000 Kostanay, ave. Koblandy Batyr, 27¹*

MECHANISM OF INFLUENCE OF STRUCTURAL FACTORS ON ECONOMIC GROWTH

***Abstract.**In the article, the author, based on the analysis of scientific literature, articles and official reports, reveals the mechanism of influence of structural factors on economic growth in Kazakhstan. The need to study this issue is that this aspect of influence is important for understanding the problem of the cyclical nature of economic development in the medium term with alternating phases of growth, slowdown, decline, and exit from recession. The study of economic growth factors allows us to determine promising areas for accelerated economic development and improving the standard of living of the population in the context of a dynamic global economy and global competition.*

***Keywords:** structural factors, economic growth, sectoral structure of the national economy, agents of final demand*