

УДК 004.4:004.9

DOI <https://doi.org/10.71050/2305-3348.2025.17.1.004>

**Баймухамедов М.Ф.,**  
доктор технических наук, профессор,  
bmf45@mail.ru<sup>1</sup>

**Баймухамедова Г.С.,**  
кандидат экономических наук, профессор,  
gulzada48@mail.ru<sup>1</sup>

**Александрова М.Л.,**  
доцент, aml65@mail.ru<sup>1</sup>

**Исаева Н.Н.,**  
доцент, royn1@mail.ru<sup>1</sup>

*Костанайский социально-технический университет  
имени академика З.Алдамжар,  
110000 г.Костанай, пр-т. Кобыланды Батыра, 27<sup>1</sup>*

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

***Аннотация.** Рассматриваются основные положения социально-экономической политики государства. Отмечается, что для проведения эффективной экономической политики необходимо использовать как приемлемый зарубежный опыт, так и формировать отечественный опыт регулирования социально-экономических процессов. Обобщается зарубежный опыт реализации государственной социально-экономической политики в условиях цифровой экономики и рассматриваются перспективы его применения в нашей стране. В Казахстане потенциал социально-экономической политики в регулировании инновационного развития, повышении конкурентоспособности экономики и обеспечении национальной безопасности используется недостаточно.*

***Ключевые слова:** социально-экономическая политика, зарубежный опыт, экономический рост, инновационное развитие, цифровая экономика, экономические преобразования.*

### **Введение**

Одной из основных задач в процессе экономических реформ является проведение эффективной экономической политики, направленной на

инновационное развитие и обеспечение устойчивого роста национальной экономики. Поиск эффективных инструментов управленческого и организационно-экономического воздействия на экономический рост через механизмы, стимулирующие экономику к инновационному развитию и конкурентоспособности, является весьма актуальным. Особое значение имеют регулирование инновационного развития и поддержка кластерных инициатив. Это необходимые инструменты для перехода страны к инновационному развитию. Для проведения эффективной экономической политики необходимо использовать как приемлемый зарубежный опыт, так и формировать отечественный опыт регулирования социально-экономических процессов. Цифровая экономика активно развивается в развитых странах. Такие страны характеризуются высоким уровнем инноваций, а их прогрессивные рынки могут служить примером успешного технологического прогресса и ориентиром для будущего роста. В Российской Федерации и Казахстане потенциал социально-экономической политики в регулировании инновационного развития, повышении конкурентоспособности экономики и обеспечении национальной безопасности используется недостаточно.

### **Методология**

В данной статье обобщается зарубежный опыт реализации государственной социально-экономической политики в условиях цифровой экономики и рассматриваются перспективы его применения в зарубежных странах. Для реализации социально-экономической политики необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть сущность социально-экономической политики как эффективного инструмента экономических преобразований;
- проанализировать состояние и темпы роста цифровой экономики в различных странах;
- определить ключевые направления экономической политики государства для обеспечения экономической безопасности и нейтрализации угроз цифровой экономики;
- проанализировать статистические показатели мирового цифрового рынка;
- указать актуальные проблемы государственной экономической политики и основные препятствия для ее эффективной реализации в современных российских условиях и предложить пути их решения.

Государственная экономическая политика является эффективным инструментом трансформации экономики, основными задачами которой являются [1]:

- стимулирующая - содействие приоритетным направлениям общественного воспроизводства;
- компенсирующая - перераспределение доходов с целью снижения ущерба от неравномерности регионального развития в виде помощи отсталым и депрессивным регионам;

- адаптирующая - поддержка новых видов деятельности, создание особых экономических зон, кластеров;
- противодействующая - "торможение" или полное подавление некоторых процессов в экономике.

### **Обзор литературы**

В Мировом рейтинге цифровой конкурентоспособности Международный институт развития менеджмента делит страны на четыре группы [2]. К странам-лидерам, демонстрирующим высокие темпы технологического роста, относятся Сингапур, Великобритания, Новая Зеландия, ОАЭ, Эстония, Гонконг, Япония и Израиль [3,4]. Страны, темпы развития которых снизились, - Южная Корея, Австралия и Западная Европа. Существует группа стран, привлекательных для долгосрочных инвесторов. Это Китай, Кения, Россия, Индия, Малайзия, Филиппины, Индонезия и Бразилия [5,6]. Проблемными странами для развития цифровых технологий являются ЮАР, Перу, Египет, Греция и Пакистан [7]. Информационное агентство Bloomberg определило десять стран по уровню инновационного развития в 2022 году: Южная Корея, Германия, Финляндия, Швейцария, Израиль, Сингапур, Швеция, США, Япония, Франция [8]. Россия находится на 27-м месте между Малайзией и Люксембургом [9].

### **Реализация**

Можно выделить три группы стран, различающихся по уровню научно-производственного развития [10]:

- страны-лидеры в науке, с развитым ВПК, реализующие крупные целевые проекты полного цикла (США, Англия, Франция);
- страны, рационализирующие структуру экономики и активно распространяющие инновации путем создания благоприятного инновационного климата (Германия, Швеция, Швейцария);
- страны, внедряющие инновации через инновационную инфраструктуру (Япония, Южная Корея).

Во Франции реализуется национальная программа космической отрасли, включая телекоммуникации (европейский спутник Galileo), с бюджетом более 150 млн. евро. В США реализуется национальная программа "Национальная нанотехнологическая инициатива (NNI)" с бюджетом до 1 млрд. долл. в год. В США, Японии, ряде стран ЕС и КНР развитие бизнес-ассоциаций и кооперации в области нанотехнологий происходит благодаря государственной поддержке стратегических альянсов, конгломератов, ассоциаций, развитию государственно-частного партнерства [11].

Формирование экономической политики государства зависит от типа государственного устройства. Поэтому логично проанализировать зарубежный опыт развития цифровой экономики в совокупности технических, технологических и социально-экономических процессов. Современное общество характеризуется доминированием информационных

технологий в экономике, активным использованием Интернета, развитием ИТ-сферы. Это результат цифровой революции [12].

Экономическая политика государств в последнее время ориентирована на создание полноценной цифровой среды путем реализации государственных программ. Конкурентоспособность экономики обусловлена такими ключевыми показателями, как знания, технологии, интернет-платформы, институциональные процессы и инновационный потенциал.

В настоящее время развиваются такие новые направления, как нейротехнологии, робототехника, 3D-печать, цифровая валюта и другие. Цифровизация активно внедряется во все сферы экономической жизни общества, деятельности компаний, государственного управления. Это приводит к реструктуризации экономики. Цифровая экономика - это современный тип цифровых экономических отношений. Общая цель "цифровизации" - достижение конкурентоспособности экономики и национальной безопасности на новом уровне. Особенности "цифровой экономики" каждой страны определяются экономическими и социокультурными факторами, качеством человеческого капитала и образования.

Цифровая экономика реализуется по семи ключевым направлениям[12]:

- подготовка кадров, способствующих продвижению цифровой экономики; модернизация образования в соответствии с тенденциями "цифровизации";
- расширение цифровых и информационных платформ (сети связи, базы данных);
- информационная безопасность (обеспечение прав граждан, защита личности);
- развитие конкурентоспособных в мире цифровых технологий;
- формирование благоприятного режима регулирования для компаний, осуществляющих деятельность в области цифровых технологий;
- создание благоприятных условий налогообложения, а также стимулов и субсидий для компаний, осуществляющих экономическую деятельность с использованием цифровых технологий;
- использование цифровых технологий в государственном управлении и предоставлении государственных услуг.

В более общем смысле цифровая экономика - это деятельность в области информационно-коммуникационных технологий, которая может достигать до 25% ВВП в различных отраслях. Если рассматривать цифровую экономику как совокупность рынков, связанных с инфраструктурой Интернета и сопутствующими услугами. В этом случае доля цифровой экономики в ВВП Кореи составляет 12%, в ВВП США - до 7,4%, в Японии - 6,9%, в России - 3% (таблица 1) [13].

**Таблица 1 - Доля цифрового сектора в ВВП в 2021-2022 годах, %**

Страны	% ВВП	Страны	% ВВП	Страны	% ВВП
Корея	12	Великобритания	7,1	Канада	5,1
Швеция	8,6	Япония	6,9	Польша	4,6
Финляндия	8,3	Германия	6,3	Италия	4,5
США	7,4	Франция	5,7	Россия	3

Цифровая экономика имеет значительные преимущества перед денежными отношениями в оперативности предоставления услуг, в частности:

- широкое распространение Интернета и рост цифровых навыков;
- повышение инновационной и инвестиционной активности;
- расширение рынков наукоемких услуг и технологий;
- диверсификация рынков труда и услуг; - инклюзивное развитие в регионах;
- развитие промышленности в регионах;
- другие макроэкономические и технологические преимущества новой эпохи.

Цифровая экономика способствует повышению производительности труда; повышению конкурентоспособности компаний; снижению издержек производства; созданию высокоэффективных рабочих мест; повышению благосостояния общества и обеспечению национальной безопасности.

Существуют также такие риски цифровой экономики, как:

- риски кибератак, киберугроз, киберпреступлений, компьютерного терроризма, взлома и мошенничества в Интернете;
- "цифровое рабство", утечка персональной информации;
- рост безработицы в некоторых отраслях экономики, появление устаревших рабочих мест в результате автоматизации производства и использования роботов;
- экологические риски, обусловленные быстрым старением техники и проблемой ее утилизации.

Для оценки рисков цифровой экономики может быть использован глобальный индекс кибербезопасности, который учитывает законодательную сеть и правовое обеспечение, техническую и организационную реализацию программ, наращивание потенциала для развития и сотрудничества на мировой арене в этой области. В таблице 2 представлено ранжирование стран по уровню кибербезопасности [14].

**Таблица 2- Глобальный индекс кибербезопасности и мировой рейтинг в 2022 году**

Страны	Индекс кибер безопасности	Страны	Индекс кибер безопасности	Страны	Индекс кибер безопасности
Великобритан	0,931	Эстония	0,905	Канада	0,892

ия					
США	0,926	Испания	0,896	Италия	0,837
Франция	0,918	Германия	0,894	Россия	0,836
Литва	0.908	Норвегия	0,892	Китай	0,828

*Составлена на основе данных Глобального индекса кибербезопасности (Международный союз электросвязи, 2022 г.)*

Лидерами в этом рейтинге являются Великобритания, США и Франция. Российская Федерация занимает 26-е место между Италией и Китаем. Примечательно, что к 2022 году более 90% стран введут ответственность за киберпреступления (в 2020 году - 70%). Рассмотрим рейтинг стран по конкурентоспособности и потенциалу цифровой экономики в рамках Digital Evolution Index [14].

Каждое государство в этом рейтинге оценивалось по 170 показателям, определяющим, в частности, инновационный климат, распространенность инфраструктуры Интернета, спрос на электронные услуги и т.д.

В рейтинге цифровых экономик мира сегодня лидируют США, Сингапур, Швеция, Дания, Швейцария, Нидерланды, Финляндия, Гонконг, Норвегия, Южная Корея. Китай находится на 22-м месте, а Россия - на 38-м, рядом с Саудовской Аравией. В ведущих странах существуют компании, являющиеся цифровыми платформами: в США - Facebook, Amazon, Microsoft, Google, Apple, в Китае - Alibaba, Tencent и другие.

Эти компании внедряют передовые технологии на мировых технологических рынках. Они выступают в качестве центров инновационных агломераций и занимают значительное место в развитии цифровой экономики стран. Кроме того, они контролируют печатные издания, электронные и развлекательные ресурсы, оказывая влияние на общество как участники цифровой экономики.

*Актуальные проблемы формирования и стимулирования инновационных кластеров*

Мировой рынок макротехнологий охватывает более 50 видов наукоемкой продукции. На долю США приходится 22 наименования, Германии - 10, Японии - 7, Великобритании и Франции - 3-5, России с остальным миром - 3-4. Отечественные приоритеты в инновациях связаны с созданием аэрокосмической техники, вооружений и программных продуктов. В общем мировом производстве наукоемкой продукции доля высокоразвитых стран составляет 80-90% и почти весь мировой экспорт, а доля России в этом экспорте - 1,3%. Доля наукоемкого сектора России в соответствующем мировом секторе составляет 2,2%, в то время как у США - 34,2%, Японии - 23,6%, Германии - 6,9%.

Создание кластеров способствует формированию спроса на инновации. Правительство РФ начало утверждать кластеры как необходимый инструмент развития отдельных отраслей, имеющих национальный приоритет. Этот факт подтвержден в ряде нормативных актов. Всего на карте потенциальных кластеров России находится около 350 конкурентоспособных

агломераций. Перспективными участниками кластера для получения налоговых льгот является сеть организаций различных отраслей (строительство, производство, обслуживание систем жизнеобеспечения населения, транспортные услуги и т.д.), некоммерческие организации (НКО), университеты, научно-исследовательские институты [9].

Возникающие системы коммуникаций внутри кластеров могут изначально быть нестабильными и не иметь устойчивой связи между участниками кластера, что требует внимания к участникам кластерных групп и их взаимодействию. Одной из проблем является сложность регистрации организации в качестве НКО. В то же время организация, зарегистрированная в качестве НКО, обязана предоставлять большое количество отчетов, заполнять и сдавать "нулевые" декларации. В результате, по статистике, в России официально зарегистрировано только 13% всех некоммерческих организаций. Кластер Medicon Valley (Дания и Швеция) обеспечивает устойчивый экономический рост в результате интеграции участников кластера в единую систему: 32 больницы, 12 университетов, 25 фармацевтических компаний, около 100 предприятий по производству медицинского оборудования, 170 медико-технических компаний входят в этот кластер. Важным является продвижение результатов интеллектуальной деятельности (РИД) в целях получения экономического эффекта, производства новых продуктов и услуг, улучшения региональной инфраструктуры и т.д.

Неясное предоставление налоговых льгот и преференций кластерным объединениям, осуществляющим свою деятельность на базе кластеров, утвержденных Правительством РФ. Критерии включения организаций в кластер являются достаточно сложными для сетей малого бизнеса, поскольку предполагают достаточно высокий уровень развитой управленческой деятельности.

Таким образом, налоговые льготы предоставляются ограниченному перечню хозяйствующих субъектов. На оставшиеся компании, образующие кластерные группы, работающие вне утвержденных государством кластеров, эти льготы и преференции не распространяются. Аналогичная ситуация складывается и с порядком предоставления субсидий в России. Для регулирования социально-экономического развития могут использоваться общие методы. Это могут быть методы прямого воздействия, административные методы и косвенные методы (экономические).

Для стимулирования инноваций применяются традиционные финансовые инструменты: налоговые льготы, кредитные гарантии, гранты. Государство может снижать налоговые ставки, проводя налоговую политику и стимулируя определенные сектора экономики. При этом механизмы государственного регулирования и развития приоритетных отраслей могут включать случаи, когда высвободившиеся суммы налоговых отчислений реинвестируются этими предприятиями в инновационное развитие, модернизацию и расширение производства.

Таким образом, государство может создать индикативный механизм трансформации потенциальных налоговых поступлений в инновационные проекты путем корректировки налогового бремени. Формирование и регулирование инновационных кластеров должно осуществляться с учетом индивидуального подхода к проблемам развития каждого кластера. Для формирования спроса на инновации необходимо поддерживать не только "сложившиеся" кластеры, но и продвигать предприятия в долгосрочной перспективе (участников кластерных инициатив) на инвестиционный рынок.

*Предложения по формированию и развитию цифровой экономики*

Анализ современного мирового опыта, а также результаты нашего исследования позволяют сформулировать приоритеты, направленные на формирование инновационной цифровой экономики [15]:

1) проведение государственной политики, направленной на формирование доверия населения к цифровым технологиям, активное использование интернет-ресурсов, интернет-платформ, обращение к электронным платежным системам и т.д.;

2) формирование и масштабирование цифровых платформ для основных сфер экономики; внедрение электронного документооборота в государственном секторе (включая муниципальные органы и бюджетные учреждения);

3) полное покрытие страны Интернетом, включая расширение доступа в Интернет через смартфоны;

4) повышение уровня подготовки ИТ-специалистов; внедрение инноваций в образовательные и кадровые программы;

5) поддержка создания и развития бизнеса, ориентированного на цифровую экономику, оказание адресной поддержки в предоставлении гарантий по банковским кредитам, компенсации затрат на патентование, формирование целевых инвестиционных фондов, поддержка через механизмы государственных закупок и т.д.;

6) применение механизмов налогового стимулирования (снижение базовых налоговых ставок, предоставление налоговых льгот, отсрочка налоговых платежей, льготы по страховым платежам) для поддержки малого и среднего бизнеса в цифровой экономике; разработка налоговых льгот для малых и средних предприятий при их объединении в кластер, государственное регулирование инновационного развития с учетом индикативного характера налоговых инструментов;

7) стимулирование рынков инновационной продукции; спрос на инновационные товары и услуги отечественного производства, включая вновь создаваемые кластеры; проведение активной политики импортозамещения техники и технологий путем регулирования уровня цен с помощью налогов. Формирование государственного спроса на научные разработки и товары в качестве госзаказа со стороны вновь образованных кластеров за счет освобождения от налогов и реинвестирования высвобождающихся средств в инновационно-технологическое развитие;



8) совершенствование законодательной базы для регулирования деятельности предприятий, участвующих в цифровой экономике, включая решение проблем нормативно-правового закрепления таких предприятий для целей Налогового кодекса; организаций как участников кластера; методов налогового стимулирования участников кластера;

9) развитие систем кибербезопасности; совершенствование законодательства в части борьбы с киберпреступностью, создание специализированного подразделения по защите в правоохранительных органах;

10) взаимодействие со странами с высоким уровнем цифровизации; содействие обеспечению цифровой безопасности всех участников глобальной цифровой экономики. Повышение конкурентоспособности национальных производителей находится в фокусе действий государства по разработке стратегии цифровой экономики. Стимулирование инвестиций в развитие новых технологий, наукоемких производств; повышение коммерциализации университетских научных разработок - одно из основных направлений экономической политики.

### **Заключение**

В заключение следует отметить, что цифровая экономика - это новый тип экономических отношений, включающий прогрессивные технологии, прежде всего цифровые, и используемый для повышения эффективности общественного производства. Экономическая политика государства обладает большим потенциалом в регулировании инновационного развития и содержит широкий спектр механизмов поддержки создания и развития бизнеса, ориентированного на цифровые технологии. Существует значительный разрыв в цифровом развитии между различными странами мира. Это различие заключается в отсутствии согласованных связей между уровнем цифрового развития, промышленным сектором, инновационным потенциалом и человеческими ресурсами. Государственная экономическая политика, направленная на создание полноценной цифровой среды, должна проводиться с учетом особенностей, специфики организации и функционирования экономики, а также типа государственного устройства страны. Использование инструментов налоговой политики для стимулирования инноваций способствует привлечению инвестиций в определенные сферы и отрасли и дает большой бюджетный эффект. Использование зарубежного опыта при проведении эффективной и адекватной экономической политики будет способствовать повышению конкурентоспособности, экономическому росту и укреплению национальной безопасности страны.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. World Digital Competitiveness Ranking, 2022.

2. Digital transformation of economy // McKinsey. // <https://www.mckinsey.com/industries/technology-media-and-telecommunications/our-insights>.

3. Масленников В.В., Федотова М.А., Сорокин А.Н. Новые финансовые технологии меняют наш мир // Финансы: Теория и практика. - 2017. - №2. - с. 6-11.

4. Томас Сибел. «Цифровая трансформация. Как выжить и преуспеть в новую эпоху» // Digital Transformation © 2019 by Thomas M. Siebel. Cover © Regan McCamey and Jay McNair.

5. Отчет компании *McKinsey*. URL: <https://www.mckinsey.com/russia/our-insights/ru-ru>

6. Цифровая экономика: новая переменная роста трансформации Китая. // [http://ru.theorychina.org/xsqy\\_2477/201701/t20170111\\_349538.shtml](http://ru.theorychina.org/xsqy_2477/201701/t20170111_349538.shtml)

7. Куо, В.С., *Digital Control Systems*. //Harcourt Brace Jovanovich, Publishers, FL, 2003. -259 p.

8. Digital Economy. Information of the U.S. Department of Commerce // <https://www.commerce.gov/news/blog/2015/11/commerce-departmentsdigital-economy-agenda>.

9. Распоряжение от 28 июля 2017 г. № 1632-р Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» // <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR>

10. <http://digital-economy.ru/integral-russia.ru/2019/09/10/tsifrovyye...kornelik>.

11. Abidi K., Xu J.-X. *Advanced Discrete-Time Control: Designs and Applications* N.-Y.: Springer, 2015. – 232 p.

12. М.Ф.Баймухамедов, А.М.Баймухамедова,, Г.С.Баймухамедова. Цифровая трансформация предприятий в условиях цифровизации экономики. // Вестник Карагандинского университета. Серия Экономика №4, (104), 2021.

13. Dorf, R.C. and Bishop, R.H., *Modern Control Systems*. // Addison-Wesley Publishi Company, Reading, MA, 2005.- 312 p.

14. [digitalkz.kz/cifrovizaciya-otraslei-economiki](http://digitalkz.kz/cifrovizaciya-otraslei-economiki).

15. <https://strategy2050.kz/ru/news/51190/>.

## REFERENCES

1. World Digital Competitiveness Ranking, 2022.

2. Digital transformation of economy. McKinsey. URL: <https://www.mckinsey.com/industries/technology-media-and-telecommunications/our-insights>.

3. Maslennikov V.V., Fedotova M.A., Sorokin A.N. Novye finansovye tehnologii menjajut nash mir [New financial technologies are changing our world]. *Finansy: Teorija i praktika* [Finance: Theory and Practice]. 2017, no. 2, pp. 6-11.

4. Tomas Siebel. Cifrovaja transformacija. Kak vyzhit' i preuspet' v novuju jepohu [Digital Transformation: How to Survive and Thrive in the New Era]. Digital Transformation © 2019 by Thomas M. Siebel. Cover © Regan McCamey and Jay McNair.

5. Otchet kompanii McKinsey [McKinsey Report]. URL: <https://www.mckinsey.com/russia/our-insights/ru-ru>.

6. Cifrovaja jekonomika: novaja peremennaja rosta transformacii Kitaja [Digital Economy: A new factor in China's Transformational Growth]. URL: [http://ru.theorychina.org/xsqy\\_2477/201701/t20170111\\_349538.shtml](http://ru.theorychina.org/xsqy_2477/201701/t20170111_349538.shtml)

7. Kuo, B.C. Digital Control Systems. Harcourt Brace Jovanovich, Publishers, FL, 2003. 259 p.

8. Digital Economy. Information of the U.S. Department of Commerce. URL: <https://www.commerce.gov/news/blog/2015/11/commerce-departmentsdigital-economy-agenda>.

9. Rasporjazhenie ot 28 ijulja 2017 g. No. 1632-r Ob utverzhdenii programmy «Cifrovaja jekonomika Rossijskoj Federacii» [Order of July 28, 2017 No. 1632-r On approval of the program "Digital Economy of the Russian Federation"]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR>.

10. URL: <http://digital-economy.ru/integral-russia.ru/2019/09/10/tsifrovye...kornelik>.

11. Abidi K., Xu J.-X. Advanced Discrete-Time Control: Designs and Applications. N.-Y.: Springer, 2015. 232 p.

12. M.F. Bajmuhamedov, A.M. Bajmuhamedova, G.S. Bajmuhamedova. Cifrovaja transformacija predpriyatij v uslovijah cifrovizacii jekonomiki [Digital transformation of enterprises in the context of digitalization of the economy]. Vestnik Karagandinskogo universiteta. Serija Jekonomika [Bulletin of the Karaganda University. Economics Series]. 2021, no.4 (104).

13. Dorf, R.C. and Bishop, R.H., Modern Control Systems. Addison-Wesley Publishi Company, Reading, MA, 2005. 312 p.

14. URL: <https://digitalkz.kz/cifrovizaciya-otraslei-ekonomiki>.

15. URL: <https://strategy2050.kz/ru/news/51190/>.

**Баймухамедов М.Ф.,**

техника ғылымдары докторы, профессор,  
[bmf45@mail.ru](mailto:bmf45@mail.ru)<sup>1</sup>

**Баймухамедова Г.С.,**

экономика ғылымдары кандидаты, профессор,  
[gulzada48@mail.ru](mailto:gulzada48@mail.ru)<sup>1</sup>

**Александрова М.Л.,**  
доцент, [aml65@mail.ru](mailto:aml65@mail.ru)<sup>1</sup>

**Исаева Н.Н.,**

доцент, royn1@mail.ru<sup>1</sup>

*Академик З. Алдамжар атындағы  
Қостанай әлеуметтік-техникалық университеті,  
110000 Қостанай қ., Қобыланды батыр даңғылы, 27<sup>1</sup>*

## **ЦИФРЛЫҚ ЭКОНОМИКА ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ САЯСАТЫ**

*Андапна.* Мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық саясатының негізгі ережелері қарастырылады. Тиімді экономикалық саясатты жүргізу үшін қолайлы шетелдік тәжірибені де пайдалану, сондай-ақ әлеуметтік-экономикалық процестерді реттеудегі отандық тәжірибені дамыту қажет екендігі атап өтілді. Мақалада цифрлық экономика жағдайында мемлекеттік әлеуметтік-экономикалық саясатты іске асырудың шетелдік тәжірибесі жинақталған және оны біздің елімізде қолдану перспективалары қарастырылған. Қазақстанда инновациялық дамуды реттеуде, экономиканың бәсекеге қабілеттілігін арттыруда және ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз етуде әлеуметтік-экономикалық саясаттың әлеуеті жеткіліксіз пайдаланылуда.

*Түйін сөздер:* әлеуметтік-экономикалық саясат, шетелдік тәжірибе, экономикалық өсу, инновациялық даму, цифрлық экономика, экономикалық трансформация.

**Baimukhamedov M.F.,**

Doctor of Technical Sciences, professor,  
bmf45@mail.ru<sup>1</sup>

**Baimukhamedova G.S.,**

Candidate of Economics Sciences, professor,  
gulzada48@mail.ru<sup>1</sup>

**Alexandrova M.L.,**

associate professor, aml65@mail.ru<sup>1</sup>

**Isaeva N.N.,**

associate professor, royn1@mail.ru<sup>1</sup>

*Kostanay Social and Technical University  
named after academician Z. Aldamzhar,  
110000 Kostanay, ave. Koblandy Batyr, 27<sup>1</sup>*

**SOCIO-ECONOMIC POLICY OF THE STATE IN THE  
CONDITIONS OF THE DIGITAL ECONOMY**

**Abstract.** *The main provisions of the socio-economic policy of the state are considered. It is noted that in order to conduct an effective economic policy, it is necessary to use both acceptable foreign experience and to form domestic experience in regulating socio-economic processes. The foreign experience of implementing state socio-economic policy in the context of the digital economy is summarized and the prospects for its application in our country are considered. In Kazakhstan, the potential of socio-economic policy in regulating innovative development, increasing the competitiveness of the economy and ensuring national security is underutilized.*

**Keywords:** *socio-economic policy, foreign experience, economic growth, innovative development, digital economy, economic transformation.*